

## VOORBEELD

### Vraag van de Week: CAT (Critical Appraisal of a Topic)

Dit is een *voorbeeld* van een manier om de CAT vorm te geven in een opleiding.

#### Leerdoelen

- Snel een antwoord zoeken op een klinische vraag in de literatuur
- Herformuleren klinische vraag als wetenschappelijke vraag
- Critical Appraisal van gevonden Literatuur (CAL)
- Kennisvermeerdering en attitudevorming: beslissen op grond van best beschikbare wetenschappelijk bewijs, geïntegreerd met klinisch oordeel en voorkeuren van de patiënt.

#### Werkvorm

- AIOS die volgens rooster aan de beurt is (her-)formuleert klinische vraag (bij voorkeur gezamenlijk o.l.v. deskundige in aansluiting aan het generaal rapport (= “de overdracht”).
- Klinisch probleem is afkomstig uit de overdracht na de weekenddienst op maandagochtend. Eventueel kan de vraag ook betrekking hebben op een andere patiënt die recent gezien is op de SEH, een probleem dat naar voren komt tijdens de ochtend of middagoverdracht, of een vraagstuk dat op dat moment speelt op de polikliniek/kliniek.
- Terugrapportage (presentatie) op de volgende vrijdag. Klinisch expert er bij vragen als co-referent. Discussie o.l.v. de voorzitter.
- Gestructureerde feedback van de AIOS na afloop en invullen van formulier voor het portfolio.

#### Richtlijnen terugrapportage (max 10 - 12 dia's)

1. Beknopte beschrijving van de casus en het klinische probleem / vraag.
2. Identificeren van de aard van het probleem: therapeutisch, diagnostisch, prognostisch of etiologisch.
3. Benoemen van domein, determinant en uitkomst. Of PICO (voor therapeutische vraag).
4. (Her-)formulering van de vraagstelling als wetenschappelijk vraag.
5. Korte toelichting op achtergronden nodig om de vraag en/of het antwoord te begrijpen (bijvoorbeeld: pathofysiologie, epidemiologie, diagnostiek of therapie)
6. Methode en resultaten van zoekactie in de literatuur beknopt rapporteren (1 review en/of max 2-3 artikelen).
7. Het gevonden artikel samenvatten.
8. Geldigheid (validiteit) van de uitkomst van de gevonden literatuur bespreken. Maak daar bij gebruik van de beschikbare checklists.
9. Literatuur vertalen naar oplossing voor het oorspronkelijke klinische probleem.
10. Samenvatting en Conclusie
11. Discussie en inbreng van de co-referent (inhoudsdeskundig expert)

#### Tools

- Zoeken voor een klinische vraag: [http://libguides.library.uu.nl/klinische\\_vraag](http://libguides.library.uu.nl/klinische_vraag)
- Website van het Center for Evidence Based Medicine (University of Oxford) [www.cebm.net](http://www.cebm.net) zie onder EBM Tools en Resources. Op deze website is ook een *CATmaker* te vinden.
- Zie ook de website van het Dutch Cochrane Center [dcc.cochrane.org/beoordelingsformulieren-en-andere-downloads](http://dcc.cochrane.org/beoordelingsformulieren-en-andere-downloads)